

## Protocolo 7.836/2025

---

**De:** Cintia Messias Brasileiro Dos Santos 05372625635

**Para:** SMA-DLC - Divisão de Licitações e Contratos

**Data:** 11/02/2025 às 14:29:32

**Setores (CC):**

SMA-DLC

**Setores envolvidos:**

SMC-APEP, SMA-DLC

### Licitações - Recurso Administrativo

---

**Entrada\*:**

Site

À Secretaria Municipal de Cultura,

Boa tarde! Após acesso e revisão das notas atribuídas ao projeto "Palavras Afins - Coletânea de Autoras de Araçatuba (2025)",

venho solicitar a alteração de notas (de 3 itens e a revisão da nota total) por meio de "Formulário para interposição de recurso" e justificativas que seguem anexo.

Atenciosamente,

Cintia Brasileiro.

**Anexos:**

recurso\_edital\_013\_docx\_\_\_Documentos\_Google\_assinado.pdf

## Formulário para interposição de recurso

**Nome do agente cultural:** Cintia Messias Brasileiro dos Santos. **CPF:** 053.726.256-35.

**Nome do projeto:** Palavras Afins - Coletânea de autoras de Araçatuba (2025)

**Categoria Pessoa Física:** Edital de chamamento Público nº 13/2024 - Seleção de projetos culturais para publicação de livros.

### RECURSO

À Secretaria Municipal de Cultura,

Com base na **Etapa de Seleção/Etapa de Habilitação** do Edital de chamamento Público nº 13/2024 - Seleção projetos culturais para publicação de livros, venho solicitar alteração do resultado preliminar de seleção/habilitação, conforme justificativa a seguir.

**Justificativa:** Após revisar a avaliação do projeto, peço que revejam as notas atribuídas em 3 itens e a soma total das notas. **No item 4 (vide imagem anexada)**, verifiquei que não há sequer uma justificativa para o desconto da nota. Gostaria de compreender qual é o motivo para esse desconto de 2 pontos se a obra foi considerada muito forte e impactante?

	engajamento e mobilização social.		8-10 - Claramente genuíno e bem engajado		
<b>4. Análise da Obra Literária</b>	Qualidade e originalidade do trecho submetido; capacidade de envolvimento e impacto literário	15	0-5 - Fraco ou pouco envolvente; 6-10 - Razoável, com algum potencial; 11-15 - Muito forte e impactante	13	

**No item 9 (vide imagem anexada)**, a justificativa se baseia no fato da proposta focar em indicadores quantitativos. Contudo, no edital nada consta sobre a Avaliação e Monitoramento que obrigaria o proponente a apresentar mais ou menos indicadores quantitativos e/ou qualitativos, conforme print do texto do próprio edital. Por gentileza, gostaria de saber em que se baseia essa justificativa?

<b>9. Avaliação e Monitoramento</b>	Metodologia para avaliação e monitoramento dos resultados; indicadores de sucesso	5	0-1 - Metodologia pouco clara ou inexistente 2-3 - Razoavelmente clara com indicadores básicos 4-5 - Bem definida com métodos eficazes	2	A proposta focou em indicadores quantitativos.
-------------------------------------	---	---	--	---	--

**Avaliação e Monitoramento:** Metodologia para avaliar o sucesso do projeto e medir seus resultados. Inclui indicadores de desempenho, métodos de coleta de dados e cronograma de avaliação.

Na página 20 do edital o que consta é que a proponente do projeto apresente metodologia para avaliar o sucesso e medir seus resultados. Incluindo **indicadores de desempenho, métodos de coleta de dados e cronograma.** E o projeto atendeu a esses quesitos conforme o solicitado e reforçado abaixo:

**Avaliação e Monitoramento:**

Meses 1 e 2 :A chamada de textos/autoras será realizada por formulário on-line. O número de inscritas será um dado do interesse dessas mulheres em participar da publicação; até 25 autoras de Araçatuba serão selecionadas para compor esta coletânea juntamente com a organizadora Cintia Brasileiro, a qualidade e relevância dos textos selecionados será um indicador de desempenho; os critérios da seleção serão apresentados via formulário e a meta é selecionar até 25 autoras para a coletânea, destinando, no mínimo, 50% das vagas para mulheres que se declaram pardas/negras.

Meses 3, 4 e 5 - Edição do livro - o cumprimento do cronograma de trabalho de melhorias dos textos, editores com as autoras, será um indicador de bom desempenho.

Meses 6 e 7 - após a reescrita das autoras: a meta é realizar duas revisões no material sem atrasar o cronograma de produção;

Mês 8 - palestra de Acessibilidade: lista de presença para registrar o número de participantes.

Meses 8 e 9 - diagramação e impressão do livro: a meta é ter o livro impresso em mãos com no mínimo uma semana de antecedência do lançamento;

Mês 10 - provável mês do lançamento, no FELITA, contudo isso será confirmado com a SMC. Mesmo sem a data exata, a meta é ter o livro impresso e o e-book finalizados no mês 10.

Mês 10 - lista de presença com a assinatura das pessoas presentes no lançamento do livro e na roda de conversa com as autoras para registro do número de participantes e o engajamento com o evento presencial.

Meses 10 e 11 - Distribuição dos 250 exemplares da coletânea até o mês 11, contabilizando o evento, as autoras e as doações.

Mês 11. Meta: 100 leitores inscritos via formulário para receber o e-book. Divulgação do projeto. Meta: obter engajamento orgânico na rede social. Gerando conteúdo que desperte o interesse dos leitores de Araçatuba pela coletânea mais o engajamento das autoras participantes e leitores. Meta: a presença de 200 pessoas no evento de lançamento.

No item 11 (vide imagem anexada), observei que não foi considerada nenhuma das medidas de acessibilidade apresentadas no projeto, visto que a proposta de livro/obra não se condensa à leitura da obra física/digital finalizada. Nem as medidas para garantir a Acessibilidade da obra se resumem somente à leitura do livro apenas por deficientes visuais:

CRITÉRIOS OBRIGATÓRIOS					
Identificação do Critério	Descrição do Critério	Max.	Escala de Pontuação	Pontos	Justificativa
11. Acessibilidade	Medidas para garantir a acessibilidade da obra a pessoas com deficiências; adaptações e inclusão	5	0-1 - Sem medidas claras; 2-3 - Medidas básicas, mas limitadas 4-5 - Medidas bem desenvolvidas e abrangentes	2	A proponente disponibilizará E-book (PDF), sendo necessário o uso de sintetizadores de voz para conversão do texto escrito para

*Handwritten signatures and initials.*

FUNDO MUNICIPAL DE APOIO À CULTURA



SECRETARIA MUNICIPAL DE CULTURA

					fala. Entretanto, existem alguns aplicativos gratuitos na Apple Store e na Play Store que podem ser baixados e suprir essa falha, conferindo total acesso as pessoas com deficiência visual. Exemplo de aplicativo: TTS Reader disponível na Play Store.
--	--	--	--	--	---

Seguem anexadas em print as medidas apresentadas no projeto e que não foram sequer consideradas durante a avaliação:

Informe como essas medidas de acessibilidade serão implementadas ou disponibilizadas de acordo com o projeto proposto

Acessibilidade arquitetônica: Local do evento com rotas acessíveis, com espaço de manobra para cadeira de rodas; rampas; elevadores adequados para pessoas com deficiência; banheiros femininos e masculinos adaptados para pessoas com deficiência; assentos para pessoas obesas e iluminação adequada;

Acessibilidade comunicacional: Intérprete de Libras na roda de conversa com as autoras; legendas #PraCegoVer nas postagens e vídeos legendados; e linguagem simples nos eventos presenciais.


Acessibilidade atitudinal: contratação de profissionais especializados em acessibilidade cultural; mais formação e sensibilização de agentes culturais, público e todos os envolvidos na cadeia produtiva cultural. Contaremos com uma intérprete de libras na roda de conversa com as autoras e teremos a palestra: "Quando, onde e por que usar a LIBRAS?"

### Pontos a ressaltar sobre o quesito 11 que não foram levados em consideração na avaliação:

- Ao oferecer um local com acessibilidade arquitetônica, fica garantido o acesso de pessoas com deficiência física ao lançamento do livro, elas são convidadas, inclusas à aquisição do livro gratuito e à participação da roda de conversa sobre o mesmo;
- Ao proporcionar acessibilidade comunicacional no evento de lançamento da obra, por meio de uma intérprete de libras, na roda de conversa que acontecerá com as autoras, no dia do lançamento do livro, também estão convidadas e incluídas as pessoas surdas ao universo do livro; onde elas podem adquirir o livro físico gratuitamente e são convidadas a ler a obra, seja ela no formato físico ou digital;
- O PDF não só é uma medida de acessibilidade como é um documento que pode ser compreendido **por pessoas com Deficiências Visuais, Auditivas, Motoras ou Cognitivas**. E me parece que isso não foi levado em consideração na avaliação do projeto. O acesso ao PDF não se resume ao deficiente visual. Os APPs gratuitos que qualquer *pessoa leitora com deficiência* utilizará ficam a critério dela ou/e do seu cuidador; pois ela não só costuma conhecer essas ferramentas, como escolherá o App de acordo com o PDF disponibilizado e os benefícios oferecidos pelos Apps de acordo com a sua deficiência.

			conferindo total acesso as pessoas com deficiência visual. Exemplo de aplicativo: TTS Reader disponível na Play Store.	
Total máximo de pontos possível: 100			Total de Pontos	91
PONTUAÇÃO BÔNUS PARA PROPONENTES PESSOAS FÍSICAS				
Identificação do Ponto Extra	Descrição do Ponto Extra	Pontuação	Pontos	
A	Proponente pessoa negra	5	5	
B	Proponente pessoa indígena	5		
C	Proponente pessoa com deficiência	5		
Pontuação Extra Total				
PONTUAÇÃO TOTAL DO PROJETO			96	

SUELI DE CÁSSIA TOSTA FERNANDES

 Documento assinado digitalmente  
SUELI DE CÁSSIA TOSTA FERNANDES  
Data: 21/12/2024 10:13:00 (GMT-3)  
Validar em: <https://validar.br.gov.br>



Por último, peço a gentileza que a soma total das notas atribuídas seja refeita, pois ela está

**errada. O subtotal dos 11 itens não é 91 e sim 92. E o total, adicionando a pontuação bônus (5 pontos) seriam 97 pontos.**

**Araçatuba, 10 de fevereiro de 2025.**

**Atenciosamente,**



Documento assinado digitalmente

**CINTIA MESSIAS BRASILEIRO DOS SANTOS**

Data: 10/02/2025 16:14:47-0300

Verifique em <https://validar.it.gov.br>